

---

**Formulario de Aprobación Curso de Actualización Metodologías de Enseñanza y Evaluación**

**Asignatura: Metodologías de Enseñanza y Evaluación**

(Si el nombre contiene siglas deberán ser aclaradas)

---

**Profesor de la asignatura <sup>1</sup>:** (título, nombre, grado o cargo, Instituto o Institución)

- Dra. QF Marina Míguez, grado 4, Unidad de Enseñanza de la Facultad de Ingeniería

**Profesor Responsable Local <sup>1</sup>:** (título, nombre, grado, Instituto)

**Otros docentes de la Facultad:** (título, nombre, grado, Instituto)

- QF Prof. Silvia Loureiro, grado 3, Unidad de Enseñanza
- Prof. Ximena Otegui, grado 3, Unidad de Enseñanza
- Lic. en Psic. Luciana Chiavone, grado 2, Unidad de Enseñanza

**Docentes fuera de Facultad:** (título, nombre, cargo, Institución, país)

- MSc. Q.F Emy Soubiron – ANEP – UdelaR.

**Instituto ó Unidad:** Unidad de Enseñanza

**Departamento ó Area:**

<sup>1</sup> Agregar CV si el curso se dicta por primera vez.

(Si el profesor de la asignatura no es docente de la Facultad se deberá designar un responsable local)

---

**Fecha de inicio y finalización:** Mayo - Agosto de 2012

**Horario y Salón:** el curso tendrá una modalidad semi-presencial

**Horas Presenciales:** horas presenciales + semipresenciales: 30 horas (3 encuentros presenciales)  
(se deberán discriminar las mismas en el ítem Metodología de enseñanza)

**Arancel: \$4000**

**Público objetivo y Cupos:**

(Si corresponde, se indicará el número de plazas, mínimo y máximo y los criterios de selección. Asimismo, se adjuntará en nota aparte los fundamentos de los cupos propuestos. Si no existe indicación particular para el cupo máximo, el criterio general será el orden de inscripción en el Depto. de Posgrado, hasta completar el cupo asignado)

---

Docentes y profesionales, estudiantes avanzados de enseñanza universitaria y terciaria.

Cupo máximo: 30

Cupo mínimo: 15

- Se adjunta nota fundamentando los cupos.

---

**Objetivos:**

1. Analizar los procesos de enseñanza y de evaluación.
2. Promover la reflexión de los docentes universitarios sobre las diferentes metodologías de enseñanza y de evaluación.



## Facultad de Ingeniería Comisión Académica de Posgrado

3. Discutir herramientas para la mejora de los procesos de enseñanza.
4. Articular modelos, teorías y propuestas metodológicas en el campo de la evaluación de los aprendizajes.

**Conocimientos previos exigidos:** Como mínimo cursando estudios de nivel terciario o universitario

**Conocimientos previos recomendados:**

**Metodología de enseñanza:**

(comprende una descripción de las horas dedicadas por el estudiante a la asignatura y su distribución en horas presenciales -de clase práctica, teórico, laboratorio, consulta, etc.- y no presenciales de trabajo personal del estudiante)

- Clases presenciales (eje estructurante de la propuesta);
- Foro de discusión, ámbito en el que se profundizará semanalmente sobre los temas tratados en los encuentros presenciales;
- Actividades de producción en pequeños grupos.

Los encuentros de trabajo, las actividades y los temas de discusión, estarán disponibles en la plataforma de apoyo a la educación denominada Moodle ([http://www.fing.edu.uy/uni\\_ens/aplicaciones/moodle/index.php](http://www.fing.edu.uy/uni_ens/aplicaciones/moodle/index.php)) así como toda la información relevante será publicada como anuncio en la pantalla de inicio del Moodle

- Horas clase (teórico): 20
- Horas clase (práctico):
- Horas clase (laboratorio):
- Horas consulta: 4
- Horas evaluación: 6
  - Subtotal horas presenciales + semipresenciales: 30
- Horas estudio: 10
- Horas resolución ejercicios/prácticos: 5
- Horas proyecto final/monografía: 15
  - Total de horas de dedicación del estudiante: 60

**Forma de evaluación:** Elaboración de un trabajo final aplicable en su práctica de enseñanza

**Temario:**

- Modelos de enseñanza y epistemología.
- Metodologías de enseñanza.
- Enseñanza para la Comprensión.
- Aprendizaje basado en problemas
- Estrategias de aprendizaje y trabajo en grupos
- Evaluación educativa.
- Pruebas diagnóstico al ingreso a la Universidad

**Bibliografía:**

(título del libro-nombre del autor-editorial-ISBN-fecha de edición)

- Fiore, E., Leymoní, J. (comp) (2007) Didáctica práctica para Enseñanza Media y Superior. Grupo magro. Montevideo.
- Goodrich, H. Cuando la valoración es instrucción y la instrucción es valoración: utilizando matrices analíticas para promover el pensamiento complejo y la comprensión. Tomado de "The Project Zero Classroom: views on understanding" editado por Lois Hetland y Shirley Veenema. Proyecto Cero. Pp 91 - 99.
- Klimosvsky, G. (1995) Las desventuras del conocimiento científico. Una introducción a la epistemología. A-Z Editora. Buenos Aires.
- Leymoní, J., Miguez, M. (2004). La comprensión de la enseñanza en la universidad. En Revista Alternativas. Serie espacio pedagógico. Año VIII, N° 33, pp. 25-39. Argentina.
- López, B. y Hinojosa, E. (2001). Evaluación del aprendizaje. Alternativas y nuevos desarrollos. Editorial Trillas. México
- Loureiro, S.; Miguez, M. Rodríguez-Ayán, M. (2000 - 2001) Diseño de pruebas objetivas: evaluaciones de múltiple opción. Anuario Latinoamericano de Educación Química (ALDEQ) de la República Argentina.
- Loureiro, S.; Miguez, M. y Rodríguez-Ayán, M. (2000 - 2001) Análisis y calificación de evaluaciones de múltiple opción. Anuario Latinoamericano de Educación Química (ALDEQ) de la República Argentina.
- Miguez, M. (2001) Investigación de una estrategia didáctica alternativa: prácticos de Inmunología de la Facultad de Química. Tesis de Maestría. UDELAR.
- Miguez, M (2008), "Análisis de las relaciones entre proceso motivacional, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del área Científico-Tecnológica de la Universidad de la República." Tesis doctoral. UdelAR
- Rodríguez, J. (2002) Aprendizaje basado en problemas. Editorial Médica Panamericana.
- Santos Guerra, M.A. (1996) Evaluación Educativa: un enfoque práctico de la evaluación de alumnos, profesores, centros educativos y materiales y didácticos. Colección respuestas educativas.
- Baker, F. B. (1992) Teoría de respuesta al ítem. Técnicas de estimación de parámetros.
- Campanario, J. y Moya, A. (1999) ¿Cómo enseñar ciencias? Principales tendencias y propuestas. Enseñanza de las Ciencias, 17 (2) pp 179 - 192. España.
- Stone Wiske M.,(comp) (1999), "La enseñanza para la comprensión". Paidós: Buenos Aires.